

El estudio de sujetos sociales agrarios. Reflexiones metodológicas desde una institución de tecnología agropecuaria y desarrollo rural, Argentina.

Graciela Preda. INTA-IPAF Patagonia, Argentina
preda.graciela@inta.gob.ar

Daniela Mathey. INTA-EEA Mendoza, Argentina
mathey.daniela@inta.gob.ar

Planteo de la problemática

El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Argentina, es un organismo estatal descentralizado con autarquía operativa y financiera, dependiente del Ministerio de Agroindustria de la Nación. Fue creado en 1956 y presenta desde su génesis un diseño organizativo innovador que es la integración en un mismo cuerpo institucional de las funciones de investigación agropecuaria y extensión rural.

Las actividades se organizan en proyectos Regionales con enfoque territorial, Redes y Programas Nacionales. El Programa Nacional para el Desarrollo y la Sustentabilidad de los Territorios comenzó en mayo de 2014 y tiene como misión "contribuir a que

los territorios avancen hacia un desarrollo sustentable, a través de la generación de conocimientos y el fortalecimiento de competencias, mediante una construcción colectiva y poniendo énfasis en los sujetos y los procesos sociales” (Alemany et al., 2014: 54).

El proyecto Sujetos sociales agrarios en procesos de transformación territorial se origina como línea estratégica de acción dentro de este Programa. Teniendo en cuenta que generalmente los estudios rurales han estado representados por el análisis a nivel de las explotaciones agropecuarias, este proyecto se propone complejizar el mismo incorporando una mirada interpretativa e interdisciplinaria. Su finalidad es no sólo comprender qué tipo y cuánta producción agropecuaria se realiza sino quiénes y cómo lo hacen, quiénes reciben los diferentes impactos de las transformaciones y cuáles son sus respuestas (Bendini, 2014).

El mundo rural no ha quedado exento de las transformaciones en el marco de su inserción en el proceso de globalización dominante, donde se desdibuja cada vez más la separación entre lo urbano y lo rural. En los hogares rurales parte de sus ingresos proviene de actividades no agrícolas y un porcentaje creciente de productores y empleados en la agricultura tienen residencia urbana. En tanto el desarrollo de la agricultura es inseparable de la calidad de sus vínculos con los servicios y la industria. Instalándose la globalización como un pensamiento único en un conjunto heterogéneo de situaciones históricas, políticas, económicas y sociales de las unidades componentes. En este contexto la agricultura acrecienta su inserción en el sistema agroalimentario mundial, cuya dinámica de alcance global la fue integrando a la vez que subordinando de manera progresiva, especialmente a la agricultura de los países menos desarrollados. No sería posible entender este proceso de transformación de la agricultura, aisladamente de los cambios estructurales que ocurrieron en la economía mundial en las últimas décadas, como parte integral del proceso de globalización de la producción. La difusión a escala mundial de rasgos acordes a la modernización agraria propia de los países industrializados, derivó en

una creciente subordinación de los sectores agropecuarios y agroalimentarios mundiales a las relaciones de producción y consumo organizadas por las compañías transnacionales (Teubal y Rodríguez, 2002; Rubio, 2007).

Inserto en este contexto, el sector agropecuario argentino ha sufrido profundas transformaciones en las últimas décadas. Datos censales muestran la disminución del 20% de las explotaciones en el periodo 1988-2002, incrementándose 24% la superficie promedio a nivel nacional (Obschatko et al, 2006). Datos que dan cuenta del intenso proceso de concentración productiva.

Asimismo, y como consecuencia de los procesos señalados, diferentes estudios que abordan los cambios en el sector agropecuario local rescatan diversos procesos y problemáticas, entre los que podemos mencionar: el surgimiento de nuevos actores; la competencia por el uso del suelo productivo con otras actividades económicas; el avance de la frontera agropecuaria, especialmente la sojización en regiones extra pampeanas; el avance urbano sobre tierras productivas; los conflictos sociales por la apropiación de recursos naturales; los cambios tecnológicos que dan lugar a cambios en la organización del trabajo (Neiman, 2010; Hernández, 2007; Reboratti, 2005; Preda, 2012).

Estas transformaciones, que acontecieron en las últimas décadas y se manifiestan actualmente en los territorios rurales, son abordados desde una mirada crítica a partir de estudios centrados en la interpretación del comportamiento, representaciones e identidades de los diferentes actores -que por naturaleza son heterogéneos y cambiantes- como así también de los procesos que los generan y modulan.

La existencia de un proyecto centrado en generar conocimiento sobre los sujetos sociales agrarios en una institución de investigación agropecuaria vinculada al desarrollo rural resulta una innovación. En este sentido, creemos que el surgimiento

de este espacio de investigación -demandado e impulsado desde la institución- se inscribe en una creciente "tendencia a otorgar más importancia a las variables sociales y culturales dentro del desarrollo rural" (Arach, 2008: 78). Este autor sitúa estas tendencias en un marco más amplio de transformaciones en el campo de las políticas de desarrollo rural vinculado a los debates en torno al concepto mismo de desarrollo y las propuestas bajo esos esquemas, como así también señala la orientación hacia enfoques integrales a fin de ampliar los aspectos técnicos y económicos que habían sido predominantes.

En este marco, el objetivo de este trabajo es compartir reflexiones acerca del proceso de construcción y desarrollo del proyecto en sus dos años de trayectoria en cuanto al enfoque conceptual, su organización y los principales desafíos metodológicos. Estos últimos se refieren centralmente a la generación de conocimiento sustantivo en torno a líneas y/o temas estructurantes a partir de los diferentes abordajes teórico-metodológicos presentes en los diferentes estudios empíricos y el abordaje de la cuestión agraria a partir de la inexistencia de mirada interdisciplinar en algunos grupos de investigación¹.

Marco conceptual y organizativo del proyecto

El Programa Nacional y por ende el Proyecto se enmarcan en un enfoque territorial donde se concibe al territorio como un espacio socialmente construido "a partir del uso y apropiación de los recursos naturales, donde se generan procesos productivos, sociales, culturales y políticos" (Albaladejo, 2004 citado en Alemany et al., 2014: 35). No sólo contempla el espacio físico sino la materialización de las actividades humanas en el mismo y es, por ello, una "una realidad relacional" (Santos, 1996: 27) en la que se configuran miradas y perspectivas que compiten, se superponen, se niegan, se disputan, conforman complejidades, en ocasiones irresolubles. En este

¹ El equipo de redacción del proyecto estuvo compuesto por Graciela Preda, Daniela Mathey, Guido Prividera, Emiliano Dibella, Eugenia Muzi, Lisandro Martínez, Paula Sacchi, Cecilia Aranguren y Daniel Cabral. El equipo de gestión lo conforman G. Preda, D. Mathey y G. Prividera.

sentido, el territorio es entendido como manifestación espacial del poder fundamentada en relaciones sociales (Raffestin, 1993).

Desde este marco conceptual entendemos que el análisis de los sujetos sociales y sus relaciones constituye una dimensión teórica central para comprender los procesos de transformación territorial.

Asimismo, dado que a un sujeto se le atribuyen determinados recursos, una ubicación en el marco de una estructura y determinadas condiciones socio-laborales, creemos necesario abordar la estructura agraria, entendida desde una complejidad que incluye las posiciones estructurales de los sujetos en el circuito de la producción (Aparicio y Gras; 1999). En este sentido, el sujeto social no debiera ser considerado únicamente como un reflejo de las estructuras o dispositivos, puesto que en todas sus dimensiones es más de lo que ya tiene atribuido. El sujeto social tiene el potencial de transformar, crear estrategias de vida, reflexionar y poner en juego su deseo, sus capacidades discursivas, su proyecto de futuro, su potencial de acción individual y colectiva. Es decir, tiene capacidad de agencia, de actuar de forma autónoma más allá de los condicionamientos que impone el sistema social (Sautu, 2005). De modo que la complejidad que encontramos en la comprensión de los sujetos sociales no refiere a la suma de los diferentes atributos de los actores, sino que se trata de una constelación de significados que adquieren las acciones y las prácticas de los sujetos sociales (Bendini, 2014).

Igualmente, se asume una mirada que reconoce la heterogeneidad producto de la diferente inserción en la estructura social agraria y las trayectorias sociales de los agentes, aspectos culturales e identitarios que conforman marcos de interpretación del mundo, cursos de acción e interacción social (Sautu, 2014). Reconociendo no solo "la diversidad y heterogeneidad entre los sujetos que conforman entidades sociales" sino también en la "constitución de cada sujeto" (Saltalamacchia, 2005: 61). En este sentido, el surgimiento de nuevos sujetos sociales en el espacio agrario

argentino y desplazamiento de otros, ha configurado un escenario de mayor complejidad que requiere de un abordaje interdisciplinar para su mejor comprensión.

A partir de estos lineamientos, el proyecto se propone como objetivo general "Analizar y comprender las dinámicas de constitución y transformación de los sujetos sociales agrarios en diferentes territorios"; y como objetivos específicos: 1) Fortalecer conceptual y metodológicamente los equipos locales para el estudio y trabajo con diferentes sujetos sociales; 2) Caracterizar y analizar los sujetos sociales agrarios en el marco de transformación de la estructura social agraria en distintos territorios; y 3) Profundizar la comprensión de los sujetos sociales a partir del estudio de sus identidades, trayectorias, prácticas y conflictos.

De este modo, el proyecto tiene dos componentes centrales, por una parte, la generación de conocimiento acerca de estructura y acción social y, por otra parte, la gestión de capacitación y acompañamiento teórico-metodológico de las investigaciones.

Y teniendo en cuenta que se conforma a partir de diversos estudios empíricos, se focaliza el análisis en niveles macro y micro social, interviniendo explicaciones e interpretaciones en términos del orden social y de la agencia humana para los estudios centrados en patrones recurrentes de comportamiento y en las interrelaciones del sistema social o, en la acción e interacción social, sus significados subjetivos e interpretaciones (Sautu, 2005)². Asimismo, cabe dar cuenta de la aclaración que realiza la autora: Si bien desde los estudios macrosociales centrados en cuestiones estructurales se suele recurrir al orden social para explicarlo y desde los del microcosmos se tiende a utilizar teorías que se focalizan en la acción de la personas e interpretaciones en términos de agencia humana, estas no son reglas

² No obstante, más allá de esta diferenciación en niveles de análisis y explicación, autores como Bourdieu y Giddens han abordado la integración o superación de los dualismos macro-micro y estructura-agencia (Sautu, 2005).

rígidas. La teoría ocupa el lugar central: "cada investigación es una creación para la cual la teoría ofrece los elementos a combinar" (Sautu, 2005: 19).

Debido a las características y estructura organizativa de la institución, el proyecto presenta características que lo diferencian de proyectos "tradicionales" de investigación. Las mismas se refieren tanto a cantidad y perfil de los participantes como a diversidad y especificidad de los estudios; características que lo acercan a un formato de programa de investigación.

El proyecto agrupa alrededor de 100 participantes distribuidos geográficamente en todo el país, 90% INTA y 10% universidades, centros de investigación y organismos públicos. En cuanto a los participantes INTA, 64% tiene formación de grado en Ciencias Agronómicas y el resto en Ciencias Sociales; sin embargo, más de la mitad cuenta con estudios de posgrado en el marco de esta última área disciplinar. El 65% se desempeñan en el área de Extensión y Desarrollo Rural y el resto en el área de Investigación. En cambio, los participantes de otras instituciones son en su totalidad investigadores formados en Ciencias Sociales.

Cada uno de estos participantes (en forma individual o conformando grupos) se integra a las líneas de investigación planteadas en el proyecto a través de estudios empíricos situados en diferentes espacios geográficos. Los estudios abordan problemáticas de diversos sujetos: campesinos, mujeres, jóvenes, migrantes, productor familiar capitalizado, empresario rural, asalariados, rurales, comunidades indígenas, entre otros; dando cuenta de la heterogeneidad social existente en el mundo rural argentino contemporáneo.

En los mismos se plantean diferentes abordajes teórico-metodológicos, como así también el uso de diversas técnicas -encuestas, entrevistas semi-estructuradas, historias de vida, grupos focales, entre otras- dependiendo de los objetivos de cada estudio.

A partir de esta diversidad de estudios -aunque enmarcados todos en el área disciplinar de las Ciencias Sociales- se definieron líneas de investigación que estructuran el proyecto: construcción de tipologías sociales agrarias; dinámica de la estructura social agraria; transformaciones de las relaciones laborales agrarias y procesos de trabajo en relación con la tecnología; estrategias de vida, representaciones y trayectorias.

En este sentido, el diseño del proyecto se asemejó al proceso lógico inductivo, en tanto que "el marco teórico se limita a ser un marco orientativo dentro del cual se elaboran las categorías en la interacción con los datos y se establece la relevancia a partir de lo observado" (Archenti, 2007: 68). La identificación de la relevancia y ordenamiento de los casos empíricos pudo realizarse a partir de conocimientos previos, en base a los conceptos ordenadores, por lo que también intervino la abducción en la construcción del proyecto. Es decir, que "las hipótesis no se infieren inductivamente de la observación y adición de observaciones particulares, sino mediante una operación distinta que consiste en identificar a partir de ciertos rasgos o indicios el tipo a que algo pertenece. Obtener un caso es reconocer, en un indicio perceptivo actual, un singular que "encarna" una pauta; reconocer en un hecho, la ocurrencia de un tipo" (Calvo, 1996: 179).

De este modo, la propuesta no se circunscribe a un desarrollo analítico que adopte un carácter meramente casuístico descriptivo sino que los desarrollos empíricos que se realicen en los diferentes territorios, y el análisis comparativo de los mismos, den lugar a la emergencia de categorías interpretativas que puedan incorporarse a los marcos comprensivos (Bendini, 2014).

¿Cómo hemos avanzado hasta el momento?

Entendiendo que la construcción de un proyecto de estas características es un proceso continuo a partir de la interacción con los grupos de investigación que llevan a cabo los estudios empíricos, abordamos a continuación los principales avances y desafíos metodológicos que se nos presentan desde su puesta en marcha.

a) Interacción con los grupos de investigación

Análogamente a todo proceso de investigación donde la primera etapa es de impregnación del campo, de conocimiento de la realidad "para poder comprenderla tanto en su lógica interna como en su especificidad" (Sandoval Casilimas, 1996: 29); consideramos necesario interactuar con los grupos de investigación y las problemáticas en torno a los estudios por ellos propuestos.

En 2014 se hicieron cuatro reuniones presenciales por grandes regiones -Cuyo, Norte, Pampeana y Patagonia- donde se abordaron temas medulares al proyecto: percepción de las transformaciones territoriales, descripción de las temáticas de estudio y necesidad de capacitación de los participantes.

Esta primera etapa brindó no sólo elementos para llevar adelante la gestión del proyecto, especialmente en su componente de capacitación y acompañamiento teórico metodológico, sino que permitió e impulsó la apropiación del proyecto por parte del conjunto de los participantes.

Asimismo, permitió la identificación de temáticas abordadas por diferentes equipos como el estudio de sujetos sociales en la horticultura, de la mujer rural, del trabajador agrario, entre otros, que se realizan a partir de diferentes enfoques teórico-metodológicos. También propició el abordaje de la cuestión agraria a partir de la inexistencia de mirada interdisciplinar en algunos grupos de investigación.

b) Capacitación y acompañamiento metodológico

El proceso de investigación en Ciencias Sociales coloca en un lugar central el tratamiento y reflexión crítica sobre los marcos teórico-conceptuales de construcción de conocimientos y las metodologías apropiadas para su abordaje.

En este sentido el proyecto se propuso desde su génesis, por una parte, aportar diferentes categorías metodológicas que posibiliten el desarrollo de las investigaciones que son objetivo de este proyecto y la discusión científico-crítica acerca de la producción de conocimiento sobre los sujetos sociales agrarios; y, por otra parte, acompañar a los equipos de trabajo locales en la práctica de investigación en determinados campos específicos, entendiendo por ello la discusión en torno a los diferentes diseños de investigación, metodologías, métodos y herramientas adecuadas a cada situación en particular.

En relación al primer objetivo, se planificaron espacios de formación y discusión científico-crítica en torno a la producción de conocimiento sobre núcleos temáticos centrales del proyecto, mediante instancias de capacitación diagramadas bajo formato de seminario-taller sobre Estructura social agraria; Acción social; Epistemología y metodología de investigación social.

Vinculado al segundo objetivo y a partir de las demandas de los participantes planteadas en las instancias de encuentro presencial se ha otorgado especial tratamiento a los aspectos teórico-metodológicos de la investigación social con el objetivo de brindar herramientas y acompañamiento a los grupos de investigación en función de los tipos de estudios a realizar. Esto se fundamenta en la convicción que producir conocimiento científico requiere de "un largo proceso de entrenamiento y aprendizaje" (Arach, 2008: 87) mediante el cual se puedan adquirir las competencias involucradas en la investigación (Piovani, 2011).

El acompañamiento de los equipos se plantea a lo largo de todo el proceso de investigación, desde su diseño hasta la selección de técnicas e instrumentos para la construcción de la base empírica. La gran cantidad de participantes y las múltiples demandas temáticas, metodológicas y diferentes estados de avance de los estudios empíricos, sumado a la restricción presupuestaria posterior a la aprobación del proyecto, llevó a reorganizar y diagramar las actividades planificadas. Como equipo de coordinación/gestión del proyecto creemos que esta flexibilidad será requerida en todo el transcurso del mismo.

Una de las estrategias implementadas es vincular a los participantes con otras instituciones de los territorios, especialmente universidades y centros de investigación para que se involucren en los estudios y fortalecer así las competencias disciplinares. Por otro lado, se trabaja en la conformación de redes temáticas (como la de sujetos sociales en la horticultura) con el propósito de generar conocimiento sustantivo a partir de los estudios empíricos.

Cabe señalar que el conocimiento generado en los casos de estudio se sustentan en el saber acumulado de los equipos técnicos, recuperando experiencias y miradas acerca de los procesos, diversidad de actores, comportamientos y relaciones sociales existentes en los territorios donde trabajan.

c) Conformación de equipo para el desarrollo metodológico de tipologías sociales agrarias

Desde el proyecto entendemos que la estructura agraria es “una configuración de variables agronómicas y sociales (recursos productivos y forma social de trabajo) [donde] los agentes de dicha estructura son los tipos sociales agrarios que se caracterizan y diferencian por la disponibilidad y magnitud de su dotación de recursos y por la forma social del trabajo” (Basco et al., 1993:101).

El análisis de la estructura social agraria en distintos territorios es una propuesta generada por el proyecto dado que concebimos que es el sustento teórico-metodológico necesario para abordar la construcción de tipologías de sujetos agrarios dispuesta en numerosos estudios empíricos. Entendemos a la tipología como una herramienta teórica de análisis que posibilita la identificación de diferentes tipos sociales con el fin de organizar y sistematizar su estudio (Aparicio y Gras, 1999) que, si bien se sustenta en criterios teóricos, es necesario su ajuste empírico para reflejar situaciones específicas. Por lo que se considera que no hay “una” tipología sino “tipologías” para la comprensión de la estructura agraria (Aparicio y Gras, 1999).

Por ello, se conformó un equipo de trabajo con participantes del proyecto para el desarrollo de un dispositivo metodológico que, junto con los aprendizajes de su puesta en práctica en los casos piloto, provea de los recursos necesarios a los grupos de investigación que los apliquen en diferentes territorios seleccionados.

d) Difusión y extensión de conocimiento sobre los sujetos sociales agrarios

La difusión de los resultados de los estudios se realiza en el área de extensión así como en ámbitos académico-científicos y de decisión político-institucional.

El propósito central del proyecto es generar conocimiento que sea base para abordar el trabajo en los territorios. Para ello se promueve que los resultados de las investigaciones sean puestos a discusión e intercambio en los equipos locales de investigación y extensión, pero especialmente con las organizaciones, comunidades y sujetos con quienes se trabaja.

También se procura la divulgación de resultados a partir de boletines, periódicos, audiovisuales, páginas web de la institución. Desde el proyecto se está diseñando un libro que compila estudios realizados y también produciendo audiovisuales.

Asimismo, se incentiva a los participantes a publicar en revistas y someter sus resultados parciales y finales a debate en congresos nacionales e internacionales, así como a vincularse con el ámbito académico participando en grupos de investigación como brindando conferencias y seminarios.

En este caso, dado que la mayor parte de los participantes se desempeña en el área de Extensión, el principal desafío remite a incorporar la redacción como una actividad continua y sistemática y, en los casos que no poseen experiencia en investigación social cómo acompañar ese aprendizaje.

Reflexiones finales

El objeto teórico del proyecto contempla sujetos individuales y colectivos, insertos en la estructura social pero con capacidad de agencia y ocupados en actividades agrarias. Asimismo, los sujetos están situados en procesos de transformación territorial, siendo estos variados dada la amplitud geográfica del proyecto.

La comprensión de los cambios del mundo rural inmerso cada vez más en un proceso de modernización creciente, requiere de un acercamiento a las particularidades de cada proceso de cambio. En este sentido, los sujetos presentes en los territorios y a cargo de los procesos productivos pueden ser tomados como "recursos de inteligibilidad para explicar los acontecimientos" (Giarraca, Gras y Gutiérrez, 1995: 98). Es por ello que desde el proyecto se alientan los estudios localizados con el propósito de obtener una mirada interpretativa sobre los sujetos sociales y los procesos de transformación en donde ellos se sitúan, desnaturalizando o deconstruyendo imágenes establecidas (Bendini, 2014). Entendiendo, como señala la

autora, que "esta forma de develar procesos y producir resultados" reviste características de innovaciones sociales (Bendini, 2014: 29).

En la institución de investigación y tecnología agropecuaria en la cual se inserta el proyecto, la mayor parte de los estudios empíricos que lo componen, son conducidos por equipos pertenecientes al área de Extensión. En este sentido, la problemática manifiesta en gran parte de ellos es la existencia de una 'oferta' de acciones institucionales que no reconoce la diversidad de sujetos, las diferentes lógicas de acción o racionalidades y heterogeneidad de situaciones donde las transformaciones territoriales y relaciones sociales no han sido captadas en toda su dimensión. Por ello, el conocimiento centrado en las prácticas, trayectorias, racionalidades de quienes realizan la producción complementa aquel generado por las Ciencias de la Naturaleza en el área de Investigación de la institución, fortaleciendo así la base de sustento de las decisiones de política institucional.

Finalmente, la consolidación de un ámbito de Investigación Social requiere del fortalecimiento de espacios de formación y discusión de aspectos teóricos metodológicos y epistemológicos ante el desafío de un trabajo interdisciplinario como el propuesto. Entendiendo que la construcción del objeto teórico y su problematización sólo puede realizarse a partir del diálogo entre las distintas disciplinas al compartir ciertos criterios epistemológicos o un marco epistémico (García, 2011).

Referencias bibliográficas

- ALEMANY, C.; BRAVO, G.; CABRINI, S.; DUMRAUF, S.; ELVERDIN, J.; GHEZAN, G.; LEDESMA, S.; MORANDI, J.; PATROUILLEAU, M.; PATROUILLEAU, R.; PREDA, G.; SAAVEDRA, M. (2014): Programa Nacional para el Desarrollo y la Sustentabilidad de

los Territorios: documento base y estructura organizativa. Elverdin, J.; Ledesma, S.; Zain El Din, E.; Cittadini, E. (Editores). Buenos Aires: Ediciones INTA.

-APARICIO, S. y GRAS, C. (1999): "Las tipologías como construcciones metodológicas". En: Giarracca, Norma (Coord.): Estudios Rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas. Buenos Aires: Editorial La Colmena.

- ARACH, O. (2008): "Perdido en el campo. Dilemas de un antropólogo en una institución de desarrollo rural". En Bartolomé, L. y Schiavoni, G. (Comps.) Desarrollo y estudios rurales en Misiones. CICCUS: Buenos Aires, 77-94.

-ARCHENTI, N. (2007): "Capítulo 2. Debates metodológicos contemporáneos". En: Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J.: Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires: Emecé, pp. 29-46.

-BASCO de, M. (1993). "Esquema conceptual y metodología para el estudio de tipos de establecimientos agropecuarios con énfasis en el minifundio. El minifundio en la Argentina". En Posada M. (comp.). Sociología rural argentina. Buenos Aires. CEAL.

-BENDINI, M. (2014): "Prefacio: La universidad como ámbito de investigación. Trayectoria de un grupo interdisciplinario de estudios agrarios y rurales". En: Trpin, V.; Kreiter, A.; Bendini, M. (Coordinadoras): Abordajes interdisciplinarios en los estudios agrarios. Desafíos de la investigación social en el norte de la Patagonia. General Roca, Río Negro: PubliFadecs, pp. 19-35.

-BOURDIEU, P.; CHAMBOREDON, J. C.; PASSERON, J. C. (2008): El oficio del Sociólogo. Presupuestos epistemológicos. Buenos Aires: Siglo XXI.

-CALVO, S. (1996): "El pragmatismo y la abducción". En: Díaz, E. (coord.): La ciencia y el imaginario social. Buenos Aires: Biblos, pp. 172-188.

-GARCÍA, R. (2011): "Interdisciplinariedad y sistemas complejos". En: Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, Vol 1, N°1, pp. 66-101.

-GIARRACCA, N.; GRAS, C. y GUTIÉRREZ, P. (1995): "Métodos cuantitativos y cualitativos en los estudios de la Sociología Rural". En: Ruralia, N° 6, pp. 97-103.

- HERNANDEZ, V. (2007). "El fenómeno económico y cultural del boom de la soja y el empresariado innovador". En: Desarrollo Económico, Vol. 47, N° 187, 331-365.
- MARRADI, A.; ARCHETI, N. y PIOVANI, J. I. (2007): Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires: Emecé Editores S.A.
- NEIMAN, G. (2010): "Las condiciones técnicas, sociales y laborales de la demanda de trabajo en el agro argentino". En: Guillermo Neiman (director): Estudio sobre la demanda de trabajo en el agro argentino. Buenos Aires: Ediciones CICCUS. pp. 313-323.
- OBSCHATKO DE SCHEINKERMAN, E.; GANDUGLIA, F. y ROMÁN, F. (2007): El sector agroalimentario argentino 2000-2005. Buenos Aires: IICA.
- PIOVANI, J. I. (2011): "La Metodología de las Ciencias Sociales como campo de interés intelectual en América Latina". En Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, Vol. 1, N° 1, pp. 1-7.
- PREDA, G. (2012): "La expansión del capital agrario y las estrategias de los agentes sociales en el proceso de construcción del territorio". Tesis doctoral. Doctorado en Estudios Sociales Agrarios. CEA. UNC. Argentina.
- RAFFESTIN, C. (1993): Por uma geografia do poder. São Paulo: Ática Ediciones.
- REBORATTI, C. (2005): "Efectos sociales de los cambios en la agricultura". En: Ciencia Hoy, Vol 15, N° 87, pp. 52-61.
- RUBIO, B. (2007): "¿Hacia un nuevo orden agroalimentario energético mundial?". En: Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios, N° 26, pp. 5-22.
- SALTALAMACCHIA, H. (2005): Del proyecto al análisis: aportes a una investigación cualitativa socialmente útil. Buenos Aires: el autor.
- SANTOS, M. (1996): De la totalidad al lugar. Barcelona: Oikos-Tau.
- SAUTU, R. (2005): Todo es teoría: objetivos y métodos de la investigación. Buenos Aires: Lumiere.

-SAUTU, R. (2014): "Agencia y estructura en la reproducción y cambio de las clases sociales". En: Revista Theomai. Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo, N° 29, pp. 100-120.

-TEUBAL, M. y RODRÍGUEZ, J. (2002): Agro y alimentos en la globalización: una perspectiva crítica. Buenos Aires: Editorial La Colmena.