

Enfoques y Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Nacional del Comahue

Romina Della Valentina^(1,3), Nanci M. Farías⁽²⁾, María Laura Orlandini⁽⁴⁾, María García Ortega⁽²⁾, Griselda Liliana Insúa⁽²⁾, Mara A. Olavegogeochea⁽²⁾, Jimena Soleño^(2,5)

¹ Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional del Comahue

² Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional del Comahue

⁴ Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue

³ romina.dellavalentina@facimed.uncoma.edu.ar

⁵ jimena.soleno@fain.uncoma.edu.ar

Resumen

Este trabajo muestra los resultados parciales de una investigación que tiene como objetivo explorar enfoques y estrategias de aprendizaje que utilizan las/os estudiantes de la Universidad Nacional del Comahue. Un total de 297 estudiantes de diversas carreras de Ciencias Exactas y Naturales, cursando diferentes años, respondieron dos cuestionarios de autoinforme durante el periodo 2021-2022. El Cuestionario de Procesos de Estudio Revisado-Dos Factores (R-SPQ-2F) permitió evaluar enfoques de aprendizaje clasificándolos en Superficial y Profundo. El Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio (LASSI) permitió cuantificar 5 estrategias: Aprendizaje colaborativo, Motivación, Habilidades para jerarquizar la información, Recursos para el aprendizaje y Competencias para el manejo de la información. Los resultados muestran que cuando las/os estudiantes se relacionan con tareas de aprendizaje lo hacen desde un enfoque profundo sin haber variación significativa entre estudiantes ingresantes y aquellos con trayecto universitario. De las estrategias analizadas se destacó la Motivación para el estudio, hallándose similitudes para las estrategias de Habilidades para jerarquizar la información, Recursos para el aprendizaje y Competencias para el manejo de la información. Los índices fueron dispersos para el Aprendizaje Colaborativo, posiblemente atravesado por los cambios producidos en las relaciones sociales durante la pandemia.

Palabras clave: enfoques; estrategias; aprendizaje; estudiantes universitarios.

Introducción

El presente trabajo tiene como propósito dar a conocer los resultados parciales de una exploración sobre los enfoques y las estrategias de aprendizaje de estudiantes de diversas carreras de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo).

Los enfoques y las estrategias de aprendizaje describen las preferencias de las/os estudiantes durante las actividades de aprendizaje; los procesos cognitivos, metacognitivos y motivacionales que activan, y las actividades que involucran para incorporar nueva información y operar con ella.

Conocer las preferencias de las y los estudiantes universitarios a la hora de aprender se ha vuelto un tema de gran interés. Esto posibilita a los diferentes actores del medio educativo superior diseñar propuestas que faciliten su desempeño en el aprendizaje de los contenidos y de las estrategias más eficaces para desarrollar un aprendizaje autónomo y continuo.

Marco teórico

Desde la teoría cognitivo-constructivista, se considera al aprendizaje como un proceso interactivo en donde el ser humano construye su conocimiento influenciado por patrones psicológicos, sociales y culturales. Bajo este paradigma, el estudiante construye su conocimiento condicionado por los factores dependientes de él (como son sus conocimientos previos), las actividades centradas en el aprendizaje (tarea) y el contexto de la enseñanza.

En función de ese contexto y de la tarea, un mismo estudiante puede optar por distintos enfoques de aprendizaje. El *enfoque de aprendizaje* describe la relación entre el estudiante y el aprendizaje frente a una determinada tarea y se clasifica en *superficial*, si se asimila textual y memorísticamente el material a aprender, o *profundo*, si está orientado a comprenderlo (Freiberg Hoffmann, Berenguer, Fernández Liporace y Ledesma, 2017). Los enfoques de aprendizaje no son características de las/os estudiantes, sino que evocan a las estrategias que utilizan en una determinada situación de aprendizaje, por lo que no son fijos sino variables.

Desde esta perspectiva cognitivo-constructivista, los enfoques pueden configurar las preferencias de estrategias que cada estudiante elige al momento de estudiar. Analizar dichas *estrategias de aprendizaje*, prestando atención tanto a los elementos cognitivos como a los metacognitivos y motivacionales, es un desafío para quienes hoy afrontan la

tarea de enseñar, pues aportan datos importantes para reflexionar y mejorar la práctica docente en el nivel superior (Gómez Moliné, 2003).

Si bien existen diversas conceptualizaciones sobre *qué* son las estrategias de aprendizaje, los autores acuerdan en que son secuencias de procedimientos que un sujeto realiza consciente e intencionalmente con el fin de conseguir una determinada meta de aprendizaje (González Cabanach, Fernández Suárez, Cuevas González y Valle, 1998). Pintrich (1999) las clasificó en tres grandes grupos: cognitivas, metacognitivas y de manejo de recursos.

Las estrategias cognitivas ayudan a las/os estudiantes a atender, seleccionar, codificar, elaborar y organizar la información de tal manera que sea posible una comprensión profunda (Boekaerts, Zeidner y Pintrich, 1999). Las estrategias metacognitivas están relacionadas con el conocimiento de la propia cognición y permiten planificar, controlar y evaluar los propios aprendizajes. Por último, las estrategias de manejo de recursos permiten administrar, controlar y modificar recursos internos y externos como el esfuerzo, el tiempo y el ambiente para lograr los objetivos de aprendizaje.

Algunas estrategias de aprendizaje pueden evaluarse a través de instrumentos de autoinforme como el Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio (LASSI¹) que las agrupa en cinco tipos: la *Motivación* referida a actitudes académicas y metas que guían al sujeto en el estudio, los *Recursos para el Aprendizaje* que son las técnicas empleadas por los alumnos para ayudarse a estudiar y facilitar el proceso de aprendizaje, las *Habilidades para Jerarquizar la Información* referida a la pericia con la que cuenta el alumno para seleccionar la información importante que debe ser estudiada con mayor profundidad, el *Aprendizaje Colaborativo* como la comunicación interpersonal orientada a mejorar el acceso a la información y contenidos de aprendizaje, y las *Competencias para el Manejo de la Información 2.0* que son las estrategias vinculadas a la búsqueda, análisis, selección y comunicación de datos (Weinstein, Palmer y Schulte, 1987).

Para explorar cómo las/os estudiantes se vinculan con los contenidos a aprender en el nivel superior, los modelos teóricos e instrumentos de recolección de datos sobre enfoques y estrategias, son un aporte sustancial en las investigaciones cuyos resultados permitirían repensar prácticas de enseñanza contemplando las demandas actuales de formación.

¹ Learning And Study Strategies Inventory

Es decir, conocer cómo estudian y cómo aprenden las nuevas generaciones de estudiantes universitarios, es quizás el punto de partida más importante para diseñar propuestas de enseñanza en las cuales se incluyan actividades que tiendan a desarrollar la competencia de aprender a aprender.

Metodología

La investigación tiene un enfoque mixto, cuali-cuantitativo, con un diseño descriptivo transversal con el objetivo de analizar las estrategias y enfoques de aprendizaje que utilizan las/os estudiantes de algunas carreras de la UNCo.

Participaron 297 estudiantes de carreras afines al campo de las Ciencias Exactas y Naturales: Lic. en Enfermería, Ing. Civil, Ing. Electrónica, Ing. Mecánica, Ing. Petróleo, Ing. Química, Lic. en Ciencias Geológicas, Ing. Eléctrica, Prof. de Química y Prof. de Física, en los años 2021 y 2022. Se consideraron dos categorías de estudiantes: ingresantes y avanzados, tomando como criterio que un estudiante avanzado es aquel que tenía más del 40% de la carrera cursada.

La recolección de datos se realizó con los siguientes instrumentos validados en castellano:

- *Cuestionario de Procesos de Estudio Revisado-Dos Factores (R-SPQ-2F; Biggs, Kember y Leung, 2001)*, versión adaptada a estudiantes universitarios de Buenos Aires (Freiberg Hoffmann & Fernández Liporace, 2016). La herramienta comprende 20 ítems (10 por cada dimensión) que se cuantifican utilizando una escala Likert de cinco opciones y permiten conocer los enfoques de aprendizaje: superficial o profundo.

En el año 2021 respondieron 152 estudiantes ingresantes y 29 avanzados, mientras que en el año 2022 fueron 83 estudiantes ingresantes y 33 avanzados.

- *Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio (LASSI)*, versión adaptada para estudiantes universitarios de Buenos Aires (Freiberg Hoffmann et al., 2017). La herramienta comprende 33 ítems que se cuantifican utilizando una escala Likert de cuatro opciones, y evalúa cinco tipos de estrategias: Motivación, Recursos para el Aprendizaje, Habilidades para Jerarquizar la Información, Aprendizaje Colaborativo y las Competencias para el Manejo de la Información 2.0.

Las respuestas del año 2021 corresponden a 38 estudiantes ingresantes y 7 avanzados. En el año 2022 a 9 estudiantes ingresantes y 22 avanzados.

- *Entrevistas clínicas semiestructuradas.*

La aplicación de los instrumentos se realizó siguiendo la siguiente secuencia: en primer lugar, el cuestionario R-SPQ-2F, luego el cuestionario LASSI y por último, el tercer

instrumento fue una entrevista semiestructurada voluntaria, destinada a las/os estudiantes que habían respondido los dos anteriores. El propósito de la misma era recabar datos sobre monitoreo metacognitivo, organización y toma de conciencia de las propias estrategias utilizadas para comprender los temas; y se implementó de manera virtual.

Resultados

Los resultados obtenidos del cuestionario R-SPQ-2F se muestran en la Figura 1.

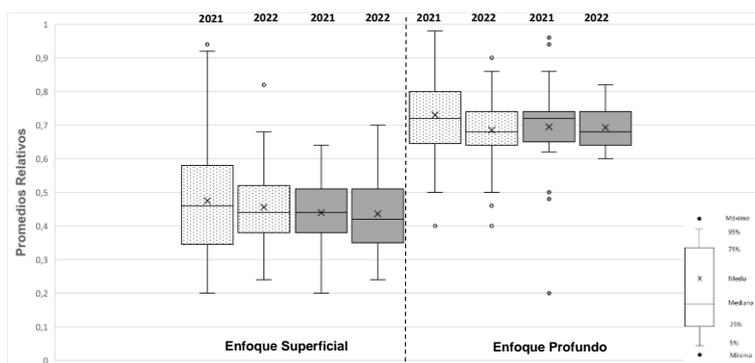


Figura 1: Promedios relativos obtenidos para el cuestionario R-SPQ-2F de enfoques de aprendizaje en estudiantes ingresantes y avanzados , aplicados en 2021 y 2022.

En primer lugar, se observa que el grupo de estudiantes, tanto ingresantes como avanzados, tienen índices similares de Enfoque Superficial, con medias entre 0,44 y 0,47. De igual manera, se aprecian similitudes en relación con el Enfoque Profundo, con medias entre 0,69 y 0,73.

Por otra parte, se destaca la tendencia al Enfoque Profundo en ambos grupos de estudiantes en los dos periodos analizados. Mientras que las medias de Enfoque Superficial para ingresantes y avanzados se encuentran entre 0,44 y 0,47, para el Enfoque Profundo son 0,63 y 0,69.

Cabe destacar que la dispersión observada en los datos obtenidos es característica de la heterogeneidad de la muestra, reflejando la individualidad de cada estudiante.

En la Figura 2 se muestran los resultados obtenidos del cuestionario LASSI.

De los resultados obtenidos en el cuestionario LASSI se observa que los grupos de estudiantes ingresantes y avanzados, en ambos períodos, presentan un índice alto en la categoría *Motivación* (medias entre 0,75 y 0,86, respectivamente) y un índice más bajo en *Competencias para el manejo de la información* (medias entre 0,51 y 0,59, respectivamente).

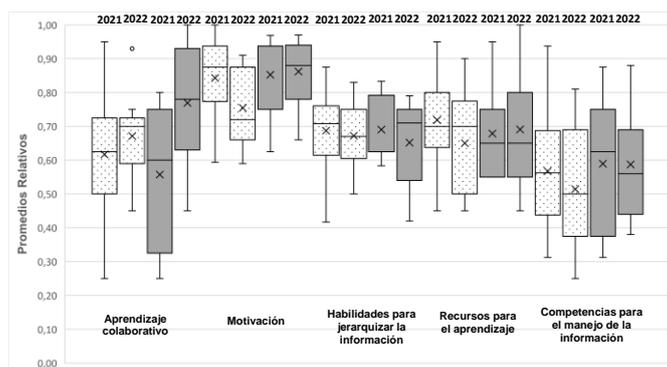


Figura 2: Promedios relativos obtenidos para el cuestionario LASSI de estrategias de aprendizaje y estudio, en estudiantes ingresantes □ y avanzados ■, aplicados en 2021 y 2022.

En el año 2021 se destacan los bajos y dispersos índices obtenidos, tanto en ingresantes como avanzados, en la estrategia “Aprendizaje Colaborativo”. En el año 2022, con la vuelta a la presencialidad, se observa un aumento en esta estrategia, en particular para el grupo de estudiantes avanzados.

Las entrevistas, realizadas de manera virtual y grabadas, se centraban en las siguientes preguntas: *¿Dónde estudias y cómo organizas tu tiempo y espacio físico para ello? ¿Cómo sabes cuándo aprendiste un tema? ¿Cuáles actividades de las que proponen los docentes consideras que son útiles para aprender mejor? ¿Cuántas horas por día dedicas al estudio? y ¿Cuáles recursos que no se enseñan en la universidad consideras que ayudan a estudiar y aprender un tema?*

En las respuestas se destacan con mayor frecuencia que prefieren como lugar de estudio su hogar. En relación al tiempo de estudio, la mayoría explicita dedicar entre 2 y 5 horas diarias. Las reflexiones que surgen a partir de la pregunta *¿cómo saben si aprendieron?* giran en torno al poder explicarle a otra persona el tema, así como también resolver problemas sin dificultad.

En las respuestas que otorgan las/os estudiantes relacionadas con tareas de enseñanza docente, privilegian las guías de estudio, cuestionarios autoevaluativos, actividades prácticas como ejercicios y estudio de casos, así como también clases de consulta que permitan resolver inquietudes en espacios privados. En cuanto a aquellos recursos que no se enseñan, pero que sin embargo consideran necesario que se enseñen, los estudiantes destacan: “*técnicas de estudio*”, “*armar cronogramas de estudio*” y “*hacer resúmenes*”.

Discusión

De los resultados obtenidos se desprende, que tanto el grupo de estudiantes ingresantes como el de estudiantes avanzados presentan índices equivalentes de Enfoque Superficial

y de Enfoque Profundo. Aun así, se observa la marcada preponderancia del Enfoque Profundo por sobre el Enfoque Superficial en ambos grupos.

Partiendo de que el enfoque de aprendizaje evaluado corresponde a estudiantes del nivel universitario, donde prevalece un enfoque profundo por sobre el superficial, esto induce a pensar que las/los estudiantes utilizan operaciones cognitivas complejas a la hora de incorporar y comprender nueva información. Sin embargo, llama la atención que no se encuentren diferencias significativas entre estudiantes con mayor trayectoria académica y aquellas/os que recién comienzan, en ninguno de los enfoques.

Recordando que el Enfoque Profundo se relaciona con el interés por comprender el contenido que se pretende aprender, esto se ve reflejado en los resultados del cuestionario LASSI, donde la estrategia Motivación posee un grado alto, tanto en estudiantes ingresantes como en avanzados.

De los resultados, se podría concluir que estos grupos de estudiantes de la Universidad Nacional del Comahue, identifican como su principal estrategia la actitud académica y las metas que los guían en sus estudios, y utilizan menos las estrategias que implican la interacción entre pares o con las/os docentes.

Los resultados obtenidos de los cuestionarios sobre las estrategias de aprendizaje coinciden con la información cualitativa que ofrecen las entrevistas. Esto es, establecen cronogramas con metas definidas, organizan el espacio y el tiempo de estudio, privilegiando recursos como clases grabadas, videos, guías de estudio y cuestionarios autoevaluativos, por sobre las clases de consulta a docentes o el trabajo en grupo, aunque valoran la instancia de compartir lo que aprendieron con otros.

En base a la información obtenida se evidenció la importancia de promover el desarrollo de estrategias de autorregulación del aprendizaje desde el inicio de la vida académica universitaria. Para ello se realizaron talleres de estrategias de aprendizaje desde el paradigma cognitivo constructivista para estudiantes de los primeros años de carreras relacionadas con las áreas de las Ciencias Exactas y Naturales, con muy buena participación. Además, se proyectan acciones institucionales, que implican trabajar con el área de Ingreso y Permanencia de las Unidades Académicas afines a las carreras mencionadas.

De acuerdo con la bibliografía, el aprendizaje de los contenidos de cada carrera universitaria se ve facilitado cuando se emplean los procesos cognitivos requeridos por la disciplina (Freiberg Hoffmann et al., 2017), por lo tanto, se considera que es necesario diferenciar estrategias y enfoques de los estudiantes de distintas carreras en diferentes

momentos del ciclo académico, como así también profundizar en el estudio de otras estrategias de autorregulación, para luego repensar los procesos de enseñanza en pos de mejorar la trayectoria académica de las/os estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Biggs, J., Kember, D., & Leung, D. Y. (2001). The revised two-factor study process questionnaire: R-SPQ-2F. *British journal of educational psychology*, 71(1), 133-149.
- Boekaerts, M., Zeidner, M., & Pintrich, P. R. (Eds.). (1999). *Handbook of self-regulation*. Elsevier.
- Freiberg Hoffmann, A., Berenguer, D., Fernández-Liporace, M. y Ledesma, R. (2017). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Pensando Psicología*, 13(21), xx-xx. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v13i21.1711>
- Freiberg Hoffmann, A., & Fernández Liporace, M. M. (2016). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios argentinos según el R-SPQ-2F: Análisis de sus propiedades psicométricas. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(2), 327-329.
- Gómez Moliné, M. R. (2003). *Algunos factores que influyen en el éxito académico de los estudiantes universitario*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperada <https://www.tdx.cat/handle/10803/47000>
- González Cabanach, R., Fernández Suárez, A., Cuevas González, L., y Valle, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje. Características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 1(6), 53-68
- Pintrich, P. R. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educational Research*, 31, 459-470
- Weinstein, C. E., Palmer, D., & Schulte, A. C. (1987). Learning and study strategies inventory (LASSI). *Clearwater, FL: H & H Publishing*.